

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес 15.06.2015 г., в изпълнение на Заповед № 27 /28.05.2015 г. на Председателя на Народно читалище "Н.Й.Вапцаров 1903" с.Бяга от 14.30 часа в сградата на читалище "Н.Й.Вапцаров 1903" се събра комисия в състав:

**Председател** : инж.Румяна Ангелова Григорова – с професионална квалификация – строителен инженер;

и **Членове**: 1. инж.Вълчо Георгиев Чакъров – с професионална квалификация – строителен инженер;

2. Димитър Стефанов Чолаков - с професионална квалификация – строителен инженер;

3. Елена Асенова Асенова- Василева – юрист ;

4. Цонка Иванова Кушлева- икономист-счетоводител;

**със задача**: да отвори Плик № 3 "Ценово предложение " на в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: **"Реконструкция и ремонт на съществуваща сграда-Читалище "Н.Й.Вапцаров 1903" и благоустрояване на прилежащото пространство"**, в с. Бяга ,община Брацигово.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Станчо Георгиев Станчев – упълномощен представител на "АТ Инженеринг 2000" ООД гр.София ]

2. Северин Йорданов Димов – управител на "Гарант Инс" ЕООД гр.Пловдив ;

3. Димитър Ангелов Велев - упълномощен представител на "Братя Пашкулеви" ООД гр. Брацигово;

4. Веселин Димитров Дюлгерев – упълномощен представител на "Миг Инженеринг" 2000" ЕООД гр.Пловдив ;

Заседанието на комисията бе открито от инж.Румяна Григорова .Тя обясни, че ще бъдат отворени ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите,същите ще бъдат гласно оповестени,след което работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Преди отварянето на ценовите оферти на участниците,инж.Григорова прочете резултатите от Протокол № 2 от 09.06.2015 г. от работата на комисията и получените точки на допуснатите участници по показателите: **П1 – Срок за изпълнение и П2 – Техническо предложение** .

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 на участниците, които са представили оферти, отговарящи на изискванията на възложителя и са допуснати до участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Реконструкция и ремонт на съществуваща сграда-Читалище "Н.Й.Вапцаров 1903" и благоустрояване на прилежащото пространство"** както следва :

**Участник № 1 – “АТ Инженеринг 2000” ООД от гр.София - в плик №3 „Предлагана цена“** е участникът е представил попълнен Образец №14 – Ценово предложение, заедно с КСС и Анализи на единични цени на материалите за изпълнение на поръчката . В ценовото предложение участника предлага изпълнение на предмета на обществената поръчка за цена от **286 019,47**(двеста осемдесет и шест хиляди и деветнадесет лева и четиридесет и седем стотинки )без ДДС.

Юриста в комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Трима от членовете на комисията и представител на “Гарант Инс” ООД гр.Пловдив ,подписаха ценовото предложение на участника .

**Участник № 2 – “Пирс-Д” ООД от гр.Пловдив - в плик №3 „Предлагана цена“** е участникът е представил попълнен Образец №14 – Ценово предложение, заедно с КСС и Анализи на единични цени на материалите за изпълнение на поръчката . В ценовото предложение участника предлага изпълнение на предмета на обществената поръчка за цена от **298 988,88**(двеста деветдесет и осем хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки )без ДДС.

Юриста в комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Трима от членовете на комисията и представител на ”АТ Инженеринг” ООД гр.София ,подписаха ценовото предложение на участника .

**Участник № 3 – “Миг Инженеринг“ЕООД в плик №3 „Предлагана цена“** е участникът е представил попълнен Образец №14 – Ценово предложение, заедно с КСС и Анализи на единични цени на материалите за изпълнение на поръчката . В ценовото предложение участника предлага изпълнение на предмета на обществената поръчка за цена от **299 260,67**(двеста деветдесет и девет хиляди двеста и шейсет лева и шестдесет и седем стотинки )без ДДС.

Юриста в комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Трима от членовете на комисията и представител на ”Братя Пашкулеви ” ООД гр.Брацигово ,подписаха ценовото предложение на участника .

**Участник № 4 – “Гарант Инс“ЕООД от гр.Пловдив - в плик №3 „Предлагана цена“** е участникът е представил попълнен Образец №14 – Ценово предложение, заедно с КСС и Анализи на единични цени на материалите за изпълнение на поръчката . В ценовото предложение участника предлага изпълнение на предмета на обществената поръчка за цена от **349 068,87**(триста четиридесет и девет хиляди и шейсет и осем лева и осемдесет и седем стотинки )без ДДС.

Юриста в комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Трима от членовете на комисията и представител на ”АТ Инженеринг” ООД гр.София ,подписаха ценовото предложение на участника .

**Участник № 5 – “Братя Пашкулеви“ООД от гр.Брацигово -в плик №3 „Предлагана цена“** е участникът е представил попълнен Образец №14 – Ценово предложение, заедно с КСС и Анализи на единични цени на материалите за изпълнение на поръчката . В ценовото предложение участника предлага изпълнение

на предмета на обществената поръчка за цена от **295 580,30**(двеста деветдесет и пет хиляди петстотин и осемдесет лева и тридесет стотинки )без ДДС.

Юриста в комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Трима от членовете на комисията и представител на "Гарант Инс" ООД гр.Пловдив ,подписаха ценовото предложение на участника .

С това публичната част от заседанието на комисията завърши .

Комисията продължи своята работа с оценка на показателя **Ценово предложение (ПЗ)**.

Председателя на комисията запозна членовете с методиката на оценка на Предложената цена а именно:

**Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – ПЗ.**

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където: Ц<sub>min</sub> е стойност на най – ниското ценово предложение (без ДДС); Ц<sub>i</sub> е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС); 100 - точки.

Комисията провери има ли предложение от участниците ,което да е с 20 на сто по благоприятно от средната стойност на останалите участници и установи ,че няма такова предложение.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници по формулата , както следва:

**Участник № 1 – “АТ Инженеринг 2000” ООД гр.София**

По показателя ценово предложение цена участникът получава точки, както следва:

$$ПЗ = (286019,47 / 286019,47) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

*Показателя е с относителна тежест в комплексната оценка -50 %/*

$$ПЗ = 100 \times 50\% = \underline{50 \text{ точки}}$$

**Участник № 2 “Пирс-Д ” ООД гр.Пловдив**

По показателя ценово предложение цена участникът получава точки, както следва:

$$ПЗ = (286019,47 / 298988,88) \times 100 = 95,66 \text{ точки}$$

*Показателя е с относителна тежест в комплексната оценка -50 %/*

$$ПЗ = 96 \times 50\% = \underline{47.83 \text{ точки}}$$

**Участник № 3 ““Миг Инженеринг“ЕООД гр.Пловдив**

По показателя ценово предложение цена участникът получава точки, както следва:

$$ПЗ = (286019,47 / 299260,67) \times 100 = 95,58 \text{ точки}$$

*Показателя е с относителна тежест в комплексната оценка -50 %/*

$$ПЗ = 95,58 \times 50\% = \underline{47,79 \text{ точки}}$$

**Участник № 4 – “Гарант Инс ” ООД от гр.Пловдив**

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

По показателя ценово предложение цена участникът получава точки, както следва:

$$ПЗ = (286019,47 / 349068,87) \times 100 = 81,94 \text{ точки}$$

*Показателя е с относителна тежест в комплексната оценка -50 %/*

$$ПЗ = 81,94 \times 50\% = \underline{40,97 \text{ точки}}$$

**Участник № 5 – “Братя Пашкулеви ” ООД от гр.Брацигово**

По показателя ценово предложение цена участникът получава точки, както следва:

$$ПЗ = (286019,47 / 295580,30) \times 100 = 96,77 \text{ точки}$$

*Показателя е с относителна тежест в комплексната оценка -50 %/*

$$ПЗ = 96,77 \times 50\% = \underline{48,38 \text{ точки}}$$

След извършеното оценяване по показателя ПЗ „Ценово предложение” и извършеното оценяване съгласно подписан протокол № 2, комисията единодушно реши, че по предварително обявените показатели и относителната им тежест за определяне на комплексна оценка по формулата  $КО = П1 \times 0,10 + П2 \times 0,40 + ПЗ \times 0,50$ ;

където :

**П1 – е срок за изпълнение ;**

**П 2 – е техническо предложение ;**

**ПЗ –ценово предложение ;**

Участниците получават следните точки от комплексното оценяване:

**Участник № 1 – “АТ Инженеринг 2000” АД гр.София**

Участникът получава точки от комплексната оценка , както следва:

$$КО = 10 + 39,2 + 50 = 99,2 \text{ точки}$$

**Участник № 2 “Пирс-Д ” ООД гр.Пловдив**

Участникът получава точки от комплексната оценка , както следва:

$$КО = 8,49 + 39,2 + 47,83 = 95,52 \text{ точки}$$

**Участник № 3 “Миг Инженеринг ” ООД гр.Пловдив**

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

$$КО = 9 + 40 + 47,79 = 96,79 \text{ точки}$$

**Участник № 4 “Гарант Инс ” ООД гр.Пловдив**

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

$$КО = 7,5 + 40 + 40,97 = 88,47 \text{ точки}$$

**Участник № 5 – “Братя Пашкулеви ” ООД от гр.Брацигово**

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

$$КО = 10 + 39,2 + 48,39 = 97,58 \text{ точки}$$

Съобразно получената комплексна оценка комисията единодушно класира офертите на допуснатите участници в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Реконструкция и ремонт на съществуваща сграда-Читалище “Н.Й.Валцаров 1903” и благоустрояване на прилежащото пространство”, както следва:

1. На първо място: **Участник № 1 – “АТ Инженеринг 2000” АД гр.София** със събрани от комплексната оценка **99,2 точки**;
2. На второ място: **“Братя Пашкулеви ” ООД от гр.Брацигово** със събрани от комплексната оценка **97,58 точки**;
3. На трето място: **Участник № 3 “Мигинженеринг ” ООД гр.Пловдив** със събрани от комплексната оценка **96,79 точки**;
4. На четвърто място **“Участник № 2 – “Пирс-Д” ООД от гр.Пловдив** със събрани от комплексната оценка **95,52 точки** ;
5. На пето място **“Гарант Инс ” ООД от гр.Пловдив** със събрани от комплексната оценка **88,47 точки**;

Комисията приключи заседанието си в 16.30 часа.

Настоящият протокол от работата на Комисията, ведно с цялата документация, декларациите по чл.35, ал.3 от ЗОП, както и подадените четири броя оферти, протоколи №1 по чл.68, ал.7 ЗОП, Протокол № 1 , Протокол №2 и Протокол № 3 от днес 15.06.2015г. се предава на Възложителя – Георги Асенов Анастасов - Председател на Народно читалище „Н.Й.Валцаров 1903” с.Бяга.

**КОМИСИЯ:** Председател: .....

/инж. Румяна Григорова /

Членове: 1. ....

/инж. Вълчо Чакъров/

2. ....

/инж. Димитър Чолаков/


3. ....

/Елена Асенова -Василева/


4. ....

/Цонка Кушлева/

На основание чл.36а ЗОП възложителят – Георги Асенов Атанасов - Председател на Народно читалище „Н.Й.Вапцаров 1903“ с.Бяга извърши контрол върху работата на комисията за провеждане на процедурата, преди издаване на съответните решения. Възложителят провери съдържанието на съставените от комисията протоколи за съответствие с изискванията на закона за обществените поръчки и предварително обявените условия на обществената поръчка. При контрола не се установиха нарушения в работата на комисията.

  
/ Георги Асенов Атанасов - Председателя на НЧ „Н.Й.Вапцаров 1903“ с.Бяга.

Настоящият протокол е приет от Възложителя – Председателя на НЧ „Н.Й.Вапцаров 1903“ с.Бяга и одобрен на 16.06.2015 г.

  
/ Георги Асенов Атанасов - Председател на НЧ „Н.Й.Вапцаров 1903“ с.Бяга.